

El acuerdo nuclear Irán Cambiará la geopolítica del Medio Oriente?

por [Don Liebich](#) septiembre 8, 2015 *2 Comentarios*

Hay una serie de razones para ser escépticos sobre las posibilidades de una reorganización tras el acuerdo nuclear de Irán.



El canciller iraní Javad El Zarif (cuarto por la derecha) Funcionarios de China, Francia, Alemania, la UE, Rusia, el Reino Unido y los EE.UU. el 2 de abril de 2015. ([US Estado Departamento](#))

Como la fecha límite 17 de septiembre para que el Congreso actúe sobre los enfoques

Acuerdo Nuclear de Irán (JCPOA), los medios de comunicación se ha inundado con editoriales, artículos de opinión y blogs que hacen caso a favor o en contra del acuerdo. Los partidarios del acuerdo han hecho el caso que, si bien un acuerdo imperfecto, el acuerdo era lo mejor que se puede lograr y, a través de inspecciones intrusivas, se asegurará de que el programa nuclear de Irán seguirá siendo pacífica y no conseguir un arma nuclear. Los que se oponen han hecho argumentos tales como "Es Irán, no podemos lidiar con ellos, al igual que las sanciones", "Irán no debería tener ninguna capacidad nuclear", "Irán es el enemigo de Israel", y "el acuerdo sólo dura 15 años". Ambos lados del debate parecen estar de acuerdo en que este acuerdo va a cambiar drásticamente la geopolítica de Oriente Medio. ¿Pero es esto realmente cierto?

El supuesto subyacente de los críticos de un cambio en la alineación geopolítica es que la alineación actual ha tenido éxito en mantener la paz y la estabilidad y promover el crecimiento económico, una proposición dudosa en el mejor. Los partidarios de un realineamiento geopolítico ven un mundo

nuevo en el que Irán se convierta en un jugador importante en traer la estabilidad y el orden a partir del caos actual. Si bien este nuevo mundo sin duda sería una mejora respecto a la situación actual, hay una serie de razones para ser escépticos sobre las posibilidades de reajuste.



En primer lugar, y probablemente lo más importante, es que uno de los principios fundadores de la República Islámica de Irán fue la resistencia a la dominación de la región. Los EE.UU. e Irán están fundamentalmente en desacuerdo sobre la geopolítica de Oriente Medio. Mientras que la administración del presidente Hassan Rouhani es más abierto al compromiso con el oeste, cualquier pensamiento que Irán renuncie a su política exterior independiente y de seguir el ejemplo estadounidense es poco realista de Irán y los EE.UU. pueden cooperar en cuestiones en las que sus intereses se alinean (Afganistán, ISIS, el tráfico de drogas, etc.), pero Irán continuará liderando el llamado "eje de la resistencia", y que no se sienta bien con los políticos estadounidenses.

En segundo lugar, la idea muy discutido que Israel reaccionará con el acuerdo nuclear aliándose con Arabia Saudita y Hamas en contra de Irán también es realista. A pesar de todos los rumores de reuniones de alto nivel, es difícil ver cómo Arabia Saudita, cuya radicalmente conservadora, la versión wahabí del Islam, proporciona el fundamento ideológico para el Estado Islámico (ISIS), nunca puede alinearse con Israel. Con respecto a Hamas, el acuerdo de alto el fuego entre Israel y el gobierno de Hamas en Gaza se está dando a Israel. El no ha puesto en práctica mucho de lo que se acordó, y sigue existiendo por lo tanto las mismas condiciones de pobreza, las privaciones y la falta de esperanza que llevaron a las dos últimas guerras en Gaza. La próxima guerra no puede estar muy lejos.

En tercer lugar, a pesar de los mejores esfuerzos de Rusia, Irán y los EE.UU., la situación en Siria seguirá siendo una herida abierta y una fuente de inestabilidad y caos. Es difícil ver una solución. Con los principales actores regionales como Turquía, Arabia Saudita y Kuwait, al ver la región a través de una lente sectaria, comprometidos con el derrocamiento del gobierno del presidente sirio Assad y, como mucho, ambivalentes acerca de ISIS, una coalición de potencias occidentales y regionales para estabilizar Siria es muy poco probable. Mientras ISIS permanezca en su lugar, no es posible una solución al colapso de Irak como un estado contiguo y soberano y el problema kurdo se quedará sin resolver.

En cuarto lugar, la ventana de oportunidad para realinear el Medio Oriente pronto se cerrará. Cualquiera sea el resultado de las próximas elecciones en Estados Unidos, y dada la influencia del lobby de Israel sobre la política estadounidense en Oriente Medio, el próximo gobierno es probable que sea menos abierto a la creciente influencia de Irán en la región. Israel ciertamente no va a elegir un gobierno más complaciente. *Cualquiera que sea el acercamiento se consigue mediante la administración de Obama* en su último año en el cargo será de corta duración. Irán, al ver sus esperanzas de una mayor integración con el oeste de trazos y fortalecido por la eliminación de las sanciones, se verá obligado a mirar al este de Rusia y China para los aliados.



En 2006, el Secretario de Estado, a raíz de la invasión y destrucción de destrucción de Gaza Irak . Israel, pronunció la célebre frase de la destrucción del Líbano por parte de Israel como los "dolores de parto del nuevo Oriente Medio" y confirmó la política estadounidense de "caos creativo "en el que el viejo orden es destruido y en su lugar surge un nuevo orden que servirá a los objetivos de la política de Estados Unidos.Los

EE.UU., después de haber creado el "nuevo Oriente Medio", tendrán que vivir con las consecuencias durante algún tiempo.

Franja de Gaza, Hamas, Hassan Rouhani, Irán, Israel, Sanciones, Arabia Saudita, la política exterior

Acciones

Sobre el autor

Don Liebich



Don Liebich es un nativo de Nueva York y se graduó de la Universidad de Rochester y el programa de la Harvard Business School PMD. Pasó su carrera con el servicio de Marina americana Submarina Nuclear y Sysco Corp. Liebich ha estado involucrado con el desarrollo económico, la diplomacia ciudadana y proyectos de derechos humanos en Jordania, Israel / Palestina incluyendo Cisjordania, Emiratos Árabes Unidos e Irán. Ha realizado seminarios y cursos se enseña sobre el Islam, el fundamentalismo cristiano, la política exterior estadounidense en Oriente Medio e Irán. El autor es aquel de *Fault Lines: La Guía del laico para entender el papel de Estados Unidos en el siempre cambiante Medio Oriente*. En más Más [Www.donliebich.com](http://www.donliebich.com).

[Más artículos de este autor »](#)